



ACADEMIA PRE UNIVERSITARIA PREMIUM

¡La clave para tu ingreso!

R.D.R. 9484

Curso: Razonamiento Lógico

Ciclo PREU-Primavera 2020

PRÁCTICA N° 09

SILOGISMOS ARISTOTÉLICOS

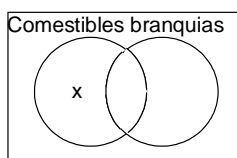
1. Si: "Todo virus causa enfermedades pero ninguna alergia es una enfermedad"
Se concluye:
a) Toda alergia es una enfermedad.
b) Ninguna alergia es un virus.
c) Ningún virus es una alergia.
d) Es falso que alguna alergia es virus.
e) De las anteriores más de dos son verdaderas.

2. Si: "Ningún corazón tiene pasiones así como existe algún órgano que es corazón".
Se deduce:
1) Existe un órgano que no tiene pasiones.
2) Cuando menos algún órgano tiene pasiones.
3) Hay por lo menos un órgano sin pasiones.
4) Cualquier órgano tiene pasiones.
5) Para todo órgano es dado las pasiones.

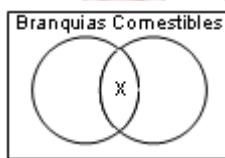
Es falso que son no correctas:

- a) 1 y 2 b) 2 y 3 c) 1 y 3
d) 2 y 4 e) 3 y 5

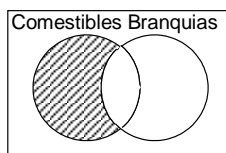
3. Siempre que: "Hay peces que poseen branquias empero los peces son comestibles". Por consiguiente:



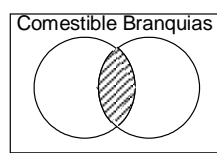
a)



b)

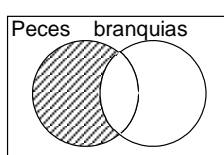


c)



d)

e)



4. Dado:
- Ningún político es impopular
- Algunos abogados son impopulares

Su conclusión es:

- a) $A \wedge P$ b) $A \vee P$
c) $A \supset P$ d) $P \supset A$ e) $A \supset P$

5. Dada la siguiente inferencia inmediata:
"Todo provinciano no es trabajador. Todo provinciano es marginado social. Luego, Algunos marginados sociales no son trabajadores". Su figura, modo y validez es:
a) III – oao – Válido.
b) II – aee – No válido.
c) I – aii – Válido.
d) III – aee – No válido
e) IV – oao – Válido.

6. Del silogismo siguiente: "Todos los gatos son felinos y ningún felino es ser vivo; por tanto, ningún gato es ser vivo".
Podemos afirmar:
1. Es válido.
2. El término mayor es "gatos".
3. El término medio es "felinos".
4. El término menor es "seres vivos".

Son ciertas:

- a) 1 y 3.
b) 2 y 5.
c) 2 y 4.
d) 1 y 4.
e) Sólo 4.

7. "Si los transbordadores son diseñados en computadora, sin embargo algunas películas animadas no fueron diseñadas en computadora".
Su conclusión es:

- a) $P \supset T$ b) $P \supset \bar{T}$
c) $P \supset \bar{T}$ d) $P \supset T$ e) $\sim (P \supset T)$

8. Dada la conclusión: "En modo alguno los alcaldes son no capaces" más la premisa: "Bastantes antisociales son alcaldes"

¿Cuál es la otra premisa?

- a) Todo antisocial es capaz.
b) No acaece que cada incapaz es social.
c) Cualquier capaz es antisocial.
d) Todo incapaz es social.
e) Ningún social es capaz.

9. De: "Algunos tambograndinos no son mineros al igual que todo tambograndino es agricultor"
Derivamos que:
- Algún agricultor es minero.
 - Todo agricultor es minero.
 - Algún minero no es agricultor.
 - Ningún agricultor es minero.
 - Pocos agricultores no son mineros.

10. Dadas las premisas:

1. $M i P$

Y la conclusión:

2. $\therefore S i M$

Siendo el silogismo de IV figura. Calcular la conversa de la contradictoria de la subalterna de la contraria de la premisa 2:

- $S a P$
- $S e P$
- $S i P$
- $S o P$
- $S a \bar{P}$

11. Indicar modo y figura de:

$[(EeM) \wedge \sim (AoM)] \rightarrow \sim (EiA)$

- II – eao - válido
- III – aoo - válido
- IV – aoo – no válido
- II – aee - válido
- IV – oao – no válido

12. Del argumento válido: "Ningún comunicador social es reportero, puesto que todos los comunicadores sociales son periodistas y ningún periodista es reportero". El modo y figura es:

- oio – I
- eae - I
- iai - III
- eio - IV
- aee - II

13. Dado el argumento: "Si ningún A es B y algún B es C. Por tanto, Algún C no es A", señale la figura a cual debería pertenecer para ser válido.

- I figura
- II figura
- III figura
- I y II figura
- IV figura

14. De: "Algunos jóvenes son astutos" y "Ningún joven es mentiroso". Se puede concluir en:

- Algunos jóvenes son mentirosos.
- Algunos mentirosos son astutos.
- Algunos mentirosos son jóvenes.
- Ningún joven es mentiroso.
- Algunos astutos no son mentirosos.

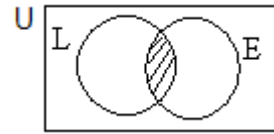
15. Dadas las premisas:

- Todos los logiecititas son personas inteligentes
- Ninguna persona inteligente es engañada fácilmente.

El equivalente de la conclusión es:

1. $E a \bar{L}$

- $L e E$
- $E \cap L \neq \emptyset$
-

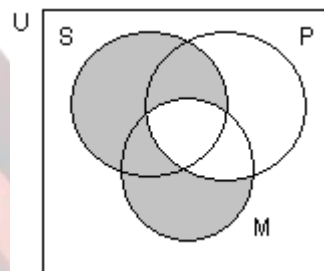


5. $L o \bar{E}$

Son ciertas:

- 1, 2 y 3
- 3 y 4
- 1, 2 y 4
- Sólo 5
- 4 y 5

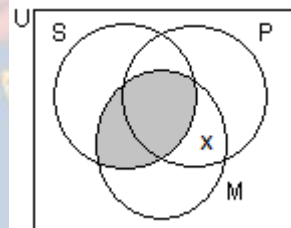
16. Dado el siguiente diagrama que representa una inferencia válida.



La forma típica de la conversa lineal de la contraria de la conclusión es:

- $P e S$
- $P o S$
- $P a S$
- $P i S$
- $P e M$

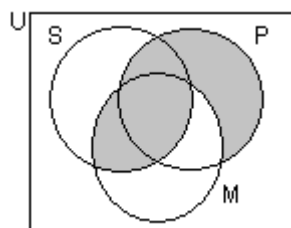
17. Dado el siguiente diagrama que representa a un silogismo válido:



La figura y modo es:

- I, aii
- III, aea
- II, eio
- IV, eae
- II, aaa

18. Dado el siguiente diagrama que representa a un silogismo válido:



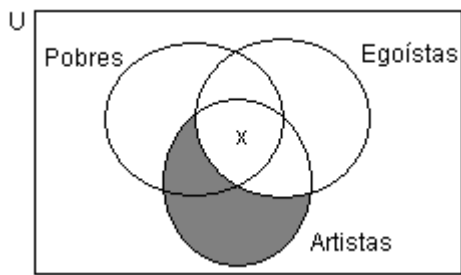
Siendo S el término menor, se puede deducir:

1. $S \cap \bar{M} = \phi$ es la fórmula booleana de la premisa menor.
2. $P \cap \bar{M} = \phi$ es la fórmula booleana de la premisa mayor.
3. $S a \bar{P}$ es la obversa de la conclusión.
4. $M i P$ es la conversa de la premisa mayor.
5. Su modo es eio y figura II.

Son ciertas:

- a) Sólo 1 b) 1, 2 y 3
c) 1 y 2 d) 4 y 5 e) 2, 3 y 4

19. Dado el silogismo válido de tercera figura:



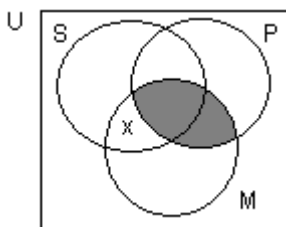
La contrapuerta parcial de la subalternante de la premisa menor es:

- a) Ningún no pobre es artista.
b) Todos los artistas son pobres.
c) Algunos artistas son pobres.
d) Todos los artistas no son pobres.
e) Algunos artistas no son pobres.

20. De "Solamente los matemáticos dictan Lógica, sin embargo los ingenieros dictan Lógica". La contrapuerta total de la conclusión es:

- a) Los matemáticos no son ingenieros.
b) Pocos no matemáticos son no ingenieros.
c) Algunos ingenieros son matemáticos.
d) Algunos ingenieros no son matemáticos.
e) Todos los ingenieros son matemáticos.

21. Dado el siguiente diagrama, que representa a un silogismo válido:



La obversa de la conversa de la premisa menor es:

- a) $S a \bar{M}$ b) $S e \bar{M}$
c) $S i \bar{M}$ d) $S o \bar{M}$
e) $S a M$

22. De las premisas:

- (1) Todo metal se combina con oxígeno.
(2) Ningún ácido se combina con oxígeno.
Se puede inferir:
1. Es de II figura.
2. El término menor es "ácido".
3. Su modo es: aee

4. La forma típica de la conclusión es: A e M
5. El silogismo es válido.

Son ciertas:

- a) Sólo 1 y 2. b) Sólo 2 y 3.
c) Sólo 3 y 4. d) Sólo 5.
e) 1,2,3,4 y 5.

23. Si: "Los jueces son imparciales tal como insensibles son todos ellos". Se implica que:

- a) Todo imparcial es insensible.
b) Cualquier insensible es imparcial.
c) Algunos insensibles no son imparciales.
d) Ciertos insensibles son imparciales.
e) No válido.

24. Si: "Todo producto americano es de buena calidad. Pero es el caso que ciertos productos americanos son vehículos".

Por lo tanto:

- a) Todo vehículo americano es de buena calidad.
b) Existe al menos un vehículo que es de buena calidad.
c) Algunos vehículos son de mala calidad.
d) Cualquier producto americano es de buena calidad.
e) Todo vehículo americano no es de buena calidad

25. Si: "Ningun hombre desciende del mono de la misma manera algunos monos descienden del homo habilis". Luego:

- a) Algun homo habilis es hombre.
b) Algun homo habilis no es hombre.
c) Algun homo habilis es hombre.
d) Todo homo habilis es hombre.
e) De las anteriores una de una es cierto.

26. Dado el siguiente silogismo:

- 1) Todos los mamíferos son animales peligrosos.
2) Todos los gatos son mamíferos.

Su conclusión es:

- a) Todos los gatos no son animales peligrosos.
b) Ningún mamífero es gato.
c) Ningún gato es peligroso.
d) Todos los animales peligrosos son gatos.
e) Todos los gatos son animales peligrosos.

27. De las proposiciones:

"Algunos trabajadores son productores de la riqueza de un país. Todo productor de la riqueza de un país es antisocial. Por tanto, algunos antisociales son trabajadores".

Su figura, modo y validez es:

- a) IV – eio – No válido.
b) I – eio – Válido.
c) I – eai – No válido.
d) IV – iai – Válido.
e) I – eae – Válido.

28. Si:

$$P_1: \forall_x (T_x \rightarrow D_x)$$

y la conclusión:

$$\therefore \exists_x (A_x \wedge D_x)$$

Se deduce la premisa:

- $\exists_x (A_x \wedge \sim T_x)$
- $\forall_x (A_x \rightarrow T_x)$
- $\exists_x (T_x \wedge A_x)$
- $\forall_x (Ax \rightarrow \sim Tx)$
- $\forall_x (\sim Ax \rightarrow \sim Tx)$

29. Si: "Los jueces son imparciales tal como todo insensible es juez". Se implica que:

- Todo imparcial es insensible.
- Cualquier insensible es imparcial.
- Algunos insensibles no son imparciales.
- Ciertos insensibles son imparciales.
- Pocos imparciales no son insensibles.

30. De: "Ninguna vacuna es infecciosa, tal como los anticuerpos son vacunas. Por lo tanto ningún anticuerpo es infeccioso"

Se puede inferir:

- I Fig; Modo: EAE
- II Fig; Modo: EAE
- IV Fig; Modo: AEE
- III Fig; Modo: EAE
- II Fig; Modo: EIO

31. Si: "Todos los virus son bacterias pero ninguna bacteria es una alergia"

Se concluye:

- Toda alergia es una bacteria.
- Ninguna alergia es bacteria.
- Ninguna alergia es virus.
- Alguna alergia no es virus.
- Algunas alergias son virus.

32. Dada la inferencia:

- Todo héroe es cobarde.
 - Algunos soldados no son cobardes.
- Por lo tanto, algunos soldados no son héroes.

Indicar modo, figura y validez:

- aoo – II – válido.
- eio – II – no válido.
- oao – III – válido.
- aii – I – no válido.
- aee – IV – válido.

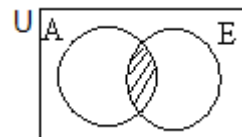
33. De las premisas:

- Ninguna proposición atómica contiene términos de enlace.
- Algunas proposiciones atómicas son universales.

Se infiere: (A: proposición atómica, U: universal)

- A e E, es la fórmula típica de la premisa mayor.
- $A \cap U = \emptyset$, es la fórmula booleana de la premisa menor.
- $\exists_x (U_x \wedge \sim E_x)$, es la fórmula cuantificacional de la conclusión.

4. Es el diagrama de Venn de la premisa mayor:

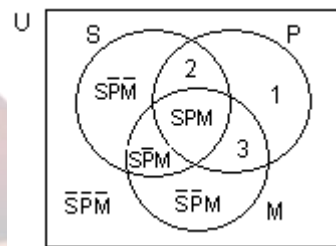


5. $\bar{E} \circ \bar{U}$, es la contrapuerta total de la premisa mayor.

Son ciertas, excepto:

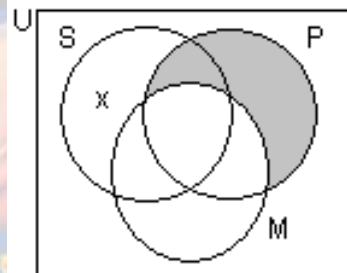
- 1, 2 y 3
- 1, 3 y 4
- 1 y 2
- 1 y 5
- 2 y 5

34. En el siguiente diagrama se observa 8 zonas posibles, encontrar la zona 1, 2 y 3 respectivamente:



- $\bar{S}\bar{P}\bar{M}$, $\bar{S}\bar{P}M$ y $\bar{S}P\bar{M}$
- $\bar{S}\bar{P}\bar{M}$, $\bar{S}\bar{P}M$ y $\bar{S}P\bar{M}$
- $\bar{S}\bar{P}\bar{M}$, $\bar{S}\bar{P}M$ y $\bar{S}P\bar{M}$
- $\bar{S}\bar{P}\bar{M}$, $\bar{S}\bar{P}M$ y $\bar{S}P\bar{M}$
- $\bar{S}\bar{P}\bar{M}$, $\bar{S}\bar{P}M$ y $\bar{S}P\bar{M}$

35. Dado el siguiente diagrama:



Se puede deducir:

- P a M es la premisa menor.
- S es el término mayor.
- S o M es la premisa menor.
- $S \cap P \neq \emptyset$ es la fórmula booleana de la conclusión.
- Es válido.

Son ciertas:

- 1 y 2
- 3 y 4
- 1 y 4
- Sólo 3
- 3 y 5