



COLEGIO PREMIUM

INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA

PREMIUM

¡Educación Emprendedora con Visión Universitaria!

R.D.R. 1169

Curso: RAZONAMIENTO LÓGICO

3ero Secundaria - 2020

SEPARATA N° 15

SILOGISMOS ARISTOTÉLICOS

1. Dado el siguiente silogismo:

1) $A \text{ a } B$

2) $C \text{ o } B$

$\therefore C \text{ o } A$

Indicar el término menor, medio y mayor respectivamente:

- a) A, B, C c) A, C, B
b) B, C, A d) C, B, A e) C, A, B

2. De: "Algunos lógicos son filósofos y todos los lógicos son reflexivos; luego, algunas personas reflexivas son filósofos"

Se puede afirmar que:

1. $i \text{ a } i$ es su modo
2. Es de figura III
3. La premisa mayor es: Algunos lógicos son filósofos.
4. La premisa mayor es: Los lógicos son reflexivos.
5. La conclusión es: Algunas personas reflexivas no practican filosofía.

Son ciertas:

- a) 1, 2, 5 b) 1, 2, 3 c) 1, 2, 3, 4
d) 2, 4, 5 e) 2, 3, 5

3. En un silogismo válido se tiene que el término medio y mayor son A y B respectivamente, además la premisa mayor y menor son particular negativa y universal afirmativa respectivamente. La premisa mayor es:

- a) $S \text{ o } B$ b) $B \text{ a } A$
c) $A \text{ a } B$ d) $B \text{ o } A$ e) $A \text{ o } B$

4. A partir de las siguientes premisas:

1. Ningún vehículo motorizado no es canoa.
2. Todos los vehículos motorizados son vehículos de transporte terrestre.

Su figura y modo es:

- a) I - eaa b) II - eae c) III - iai
d) IV - eae e) II - aae

5. Dado el siguiente silogismo: "Algunos matemáticos son no ociosos, puesto que los científicos son ociosos pero algunos matemáticos son científicos". Se puede deducir:

1. $C \text{ i } O$ es la premisa menor.

2. $M \text{ a } C$ es la premisa mayor.

3. $M \text{ i } \bar{O}$ es la obversa de la conclusión.

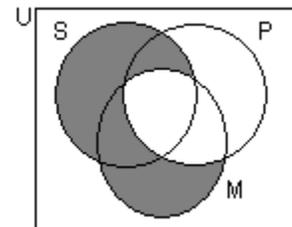
4. Representa a primera figura.

5. Es un silogismo válido.

Son ciertas:

- a) 1, 2 y 5. c) 3 y 4.
b) 1 y 2. d) Sólo 3. e) Todas.

6. Dado el siguiente diagrama que representa un silogismo válido de I figura:



La subalternante de la obversa de la conversa de la premisa menor es: (siendo M el término medio)

- a) $P \text{ o } \bar{M}$ b) $P \text{ o } \bar{M}$ c) $S \text{ e } \bar{M}$
d) $M \text{ o } S$ e) $M \text{ e } \bar{S}$

7. Dada la inferencia:

1. Ningún héroe es cobarde.
 2. Todos los soldados son cobardes.
- Por lo tanto, Ningún soldado es héroe.

Indicar modo, figura y validez:

- a) aaa - I - no válido.
b) eio - II - válido.
c) oao - III - válido.
d) aii - I - no válido.
e) eae - II - válido.

8. Del silogismo:

1. Algunos artistas no son egoístas.
 2. Todos los artistas son pobres.
- Por lo tanto, todos los pobres no son egoístas.

Se puede inferir:

1. oao - III - válido
2. La conclusión es: $P \text{ o } E$
3. La premisa menor es: $A \cap \bar{P} = \phi$
4. El término mayor es "pobres".

Son falsas, excepto:

- a) 3 c) 1 y 2
b) 1, 2 y 4 d) Sólo 4 e) a y b

Jr. Cuzco N° 323 / Calle Arequipa N° 327 - Piura / Calle Los Brillantes Mz. A
Lot. 5 - Urb. Miraflores - Castilla.

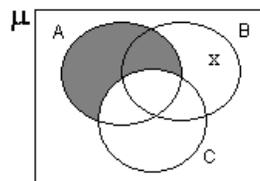
www.colegiopremium.edu.pe

Teléfono: 301308 - 945184292

 Colegio Premium

9. De:
 1. Ningún rico es sensible.
 2. Algunos abogados son ricos.
 Por lo tanto, algunos abogados no son sensibles.
 Se infiere:
 a) eia – II – válido.
 b) Término medio es “sensible”.
 c) eae – I – válido.
 d) $A \cap \bar{S} \neq \phi$, es la conclusión.
 e) R a S es la premisa mayor.
10. Hallar la conclusión válida del siguiente silogismo:
 1. Algún S es P
 2. Todo P es M
 Luego:
 a) Ningún P es S
 b) Todo M es S
 c) Algún P es M
 d) Algún M es S
 e) Todo M no es S
11. Hallar la conclusión, dadas las siguientes premisas:
 1. Cada número natural es menor que cero.
 2. 1 es mayor o igual que cero.
 3. 3 no es menor que cero.
 a) 2 no es natural y 3 no es natural
 b) 2 es natural
 c) 3 es natural
 d) 2 no es natural entonces 3 es natural
 e) 3 no es natural entonces 2 es natural
12. Dadas las premisas:
 1. Ninguna planta es ser vivo.
 2. Todas las rosas son plantas
 Luego, la conclusión es equivalente a:
 1. Ninguna rosa es ser viviente.
 2. Algunas rosas son seres vivientes.
 3. Todas las rosas son no seres vivientes.
 4. $\bar{R} a V$
 5. $R \cap V = \emptyset$
 Son ciertas:
 a) 1, 2 y 3 b) 1, 3 y 5 c) 4 y 5
 d) 3 y 4 e) Todas.
13. La siguiente forma lógica:
 1. Ningún M es P
 2. Algunos M son S
 \therefore Algunos S no son P
 Indicar su forma lógica válida:
 a) EIE – III c) EIO – III
 b) EOO – II d) EIO – I e) IEO – IV
14. Del siguiente silogismo:
 1. Todos los estudiantes son jóvenes.
 2. Todos los universitarios son estudiantes.
 Por tanto, Todo los universitarios son jóvenes.
 Corresponde al modo:
 a) DATISI c) FRESISON
 b) BOCARDO d) BARBARA e) DIMATIS
15. Del silogismo: “Ningún inquieto es cauto y todo niño es inquieto. Por tanto ningún niño es cauto”. Su figura es:
 a) Fig. I b) Fig. II c) Fig. III
 d) Fig. IV e) Fig. II y III
16. Del silogismo: “Todos los felinos son cuadrúpedos y algunos animales no son cuadrúpedos; de ahí que, algunos animales no son felinos”. Su modo y figura es:
 a) IAI – Fig. III b) AOO – Fig. II
 c) IIA – Fig. IV d) AII – Fig. II e) OAO – Fig. III

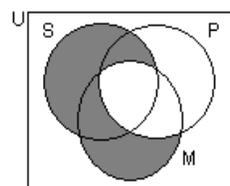
17. Dado el siguiente diagrama:



Siendo C: término medio y B: término menor.
 Se puede concluir:

- La conclusión es: $B \cap \bar{A} \neq \emptyset$
 - La forma típica es: oao
 - La forma típica es: aoo
 - Es de II figura.
 - La conclusión dice: “Algunos B no son A”.
- Son ciertas, excepto:
 a) 1 y 3 b) 2 y 4 c) sólo 2
 d) 1, 3, 4 y 5 e) 1, 3 y 5

18. Dado el siguiente diagrama que representa un silogismo válido de I figura:



La subcontraria de la subalterna de la contraria de la premisa menor es: (siendo M el término medio)

- a) $P o \bar{M}$ b) $S i M$ c) $S e \bar{M}$
 d) $M o S$ e) $M e \bar{S}$

19. Dado el siguiente silogismo: “Algunos futbolistas son peruanos y los peruanos son rubios. En consecuencia, algunos rubios son futbolistas”. Se puede deducir:

- Es un silogismo válido.
 - Es de tercera figura.
 - $R \cap P \neq \phi$ es la forma booleana que representa a la conversa de la premisa menor.
 - $P \cap \bar{F} \neq \phi$ es la forma booleana que representa a la obversa de la premisa mayor
 - $P \cap F \neq \phi$ es la forma booleana que representa a la conversa de la premisa mayor
- Son ciertas, excepto:
 a) Sólo 1. c) Sólo 5.
 b) 1, 3 y 5. d) 2 y 4. e) Todas menos la 5.

20. De las premisas: “Todas las autoridades son incompetentes. Ningún incompetente es corrupto”. Se infiere en forma válida:

- Algún incompetente es autoridad.
- Nadie es autoridad.
- Todas las autoridades son corruptas.
- Algunos corruptos son incompetentes.
- Ningún corrupto es autoridad.

21. Dadas las premisas: “Si todos los no fumadores son ahorradores y ningún vegetariano es fumador”. Si queremos que el silogismo sea válido, la conclusión correcta debe ser:

- Todos los no fumadores son vegetarianos.
- Ningún vegetariano es ahorrador.
- Algunos vegetarianos son gastadores.
- Todos los vegetarianos son ahorradores.
- Todos los no fumadores son no ahorradores.

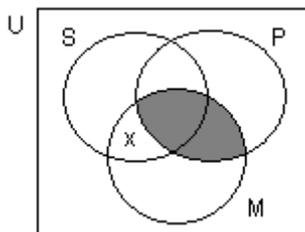
22. Del silogismo siguiente: "Ningún árabe es pacifista y algunos pacifistas son católicos. Por tanto, algunos árabes no son católicos". Podemos decir que:

1. e i o es su modo.
2. En un silogismo válido.
3. El término mayor es "Arabe".

Son incorrectas:

- a) Sólo 1 y 2. b) Sólo 1 y 3.
c) Sólo 1. d) Sólo 3. e) 1, 2 y 3.

23. Dado el siguiente diagrama que representa un silogismo válido de III figura:



La subalternante de la contradictoria de la contraria de la contradictoria de la conclusión es: (siendo M el término medio)

- a) PoS b) SiP c) SaP
d) PaS e) PiS

24. Dado el siguiente silogismo:

- 1) Todos los mamíferos son animales que toman leche.
 - 2) Todos los gatos son mamíferos.
- ∴ Todos los gatos son animales que toman leche.

El término mayor y menor es:

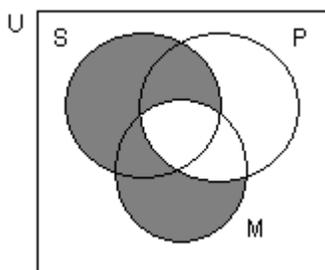
- a) Gato – Leche.
b) Leche – Gato.
c) Gato - Mamífero.
d) Animal – Mamífero.
e) Mamífero – Gato.

25. Dada la siguiente inferencia inmediata:

"Todo peruano es trabajador. Algún peruano es asegurado. Luego, pocos asegurados son trabajadores".
Su figura, modo y validez es:

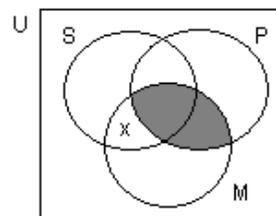
- a) III – aeo – Válido.
b) II – aee – No válido.
c) III – aii – Válido.
d) III – aee – No válido
e) IV – eio – Válido.

26. Dado el siguiente diagrama que representa una inferencia no válida de IV figura. Su premisa menor es:



- a) MaP b) SaM c) PaS
d) PaM e) SaP

27. En el siguiente diagrama:



Siendo el silogismo válido y de III figura, entonces su conclusión es:

- a) SaP c) SeP
b) SiP d) SoP e) PaS

28. Del silogismo siguiente: "Algunos gansos son aves y ninguna ave es ser vivo; por tanto, algunos gansos no son seres vivos".

Podemos afirmar:

1. Es válido.
2. El término mayor es "gansos".
3. El término medio es "aves".
4. Modo eio figura I.

Son correctas:

- a) 1, 3 y 4. c) 2, 4 y 5.
b) 1, 2 y 3. d) Sólo 1 y 4. e) Sólo 4.

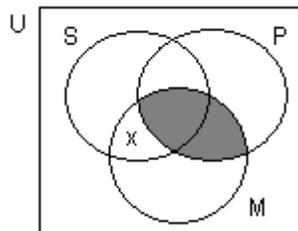
29. Luego de analizar: "Ningún comerciante es educado y algunos comerciantes son adinerados. Por tanto, algunos adinerados no son educados".

Sea A = Comerciante, B = Educado y V = Adinerado

Se cumple:

- a) Qué A e B es la premisa menor.
b) Qué A i V es la premisa mayor.
c) Qué V o B es la conclusión.
d) Es silogismo válido.
e) c y d.

30. En el siguiente diagrama:



Siendo el silogismo válido y de III figura, entonces su conclusión es:

- a) SaP c) SeP
b) SiP d) SoP e) PaS

31. Dada la siguiente inferencia valida: "Si todos los limeños son peruanos y todos los peruanos son no holgazanes. Por lo tanto, Ningún limeño es holgazán".

La contrapuerta total de la premisa menor es:

- a) PaH c) P a L
b) P i L d) LaP e) b y c

32. Si S=Artista, P=Escultor, M=Pintor. De las premisas:

1. PaM
2. MeS

Podemos afirmar:

1. Su modo es: eae.
2. Su conclusión es: "Ningún artista no es escultor".
3. Es de IV figura.
4. Su modo es: aee

5. La conclusión equivalente es: $S \supset P$

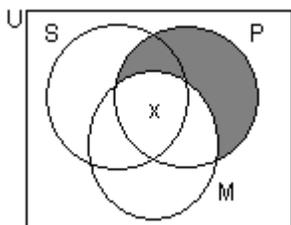
Son ciertas:

- c) 1, 2 y 3 c) 2, 3 y 5
d) 1 y 4 d) 3, 4 y 5 e) Sólo 3

33. Dado el siguiente silogismo no válido: "Algunos músicos son bohemios puesto que, algunos artistas son bohemios empero todos los músicos son artistas". La forma típica de la contradictoria de la obversa de la conversa de la subalterna de la premisa menor es:

- a) $M \supset A$ b) $M \supset \bar{A}$ c) $A \supset M$
d) $A \supset \bar{M}$ d) $A \supset \bar{M}$

34. Dado el siguiente diagrama de IV figura:



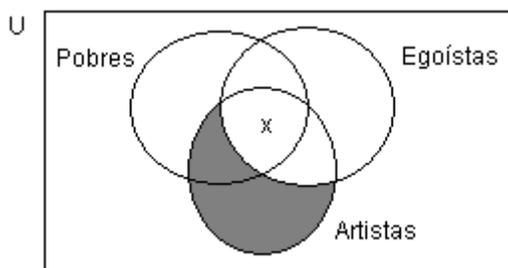
Siendo M el término medio, se puede deducir:

- $P \supset M$ es la premisa mayor.
- S es el término menor.
- $S \supset M$ es la premisa menor.
- $S \cap \bar{P} \neq \emptyset$ es la fórmula booleana de la conclusión.
- Es no válido.

Son ciertas:

- a) 1 y 2 b) 3 y 4 c) 5
d) Sólo 3 e) a y c.

35. Dado el siguiente diagrama que representa a un silogismo válido de III figura: ("artista" termino medio)



La contrapuerta total de la premisa mayor es:

- a) Algunos no egoístas son no artistas.
b) Todos los artistas son pobres.
c) Algunos artistas son egoístas.
d) Todos los no egoístas son no artistas.
e) a y d.

36. Del silogismo: "Algunas proteínas son compuestos orgánicos; puesto que casi todas las enzimas son proteínas y todas las enzimas son compuestos orgánicos". Podemos afirmar que:

- Es válido.
- Corresponde a III figura y modo aaa.
- El término medio es "enzimas".
- El término menor es "proteínas".

Son ciertas, excepto:

- a) 1 y 3 c) 1 y 4
b) 2, 3 y 4 d) Sólo 2 e) 1, 2 y 3

37. Del silogismo: "Todos los reformistas son fanáticos, así como, algunos idealistas no son fanáticos. Por lo tanto, algunos reformistas no son idealistas". Se puede afirmar que:

1. Es no válido.

2. oao – II, es su modo y figura respectivamente.

3. Término mayor "idealista"

4. Premisa mayor es: I o F

Son ciertas:

- a) Sólo 1 c) 1 y 2
b) 3 y 4 d) Sólo 3 e) Todas.

38. Indicar modo, figura y validez de: "Ningún naranjo es árbol y algunos naranjos son objetos de adoración; por consiguiente, algunos objetos de adoración no son árboles".

- a) eio – III – válido.
b) oao – III – válido.
c) iai – III – no válido.
d) aii – III – no válido.
e) aii – II – válido.

25. Cualquier silogismo válido de la forma:

$$\begin{array}{c} \bar{P} \supset \bar{M} \\ \bar{M} \supset S \\ \hline \therefore S \supset P \end{array}$$

Es un silogismo aristotélico que tiene modo y figura:

- a) iai, I. c) oao, III.
b) iai, IV. d) aii, I. e) b y d.

39. De: "Ningún millonario es avaro y algunos peruanos son avaros". Se infiere validamente en:

- a) Todos los millonarios no son peruanos.
b) Todo peruano es millonario.
c) Ningún peruano es millonario.
d) Algunos peruanos no son millonarios.
e) Todos los millonarios son peruanos.

40. Sabiendo que:

- Ningún hombre es moralista.
- Todos los alumnos son hombres.
- Javier es moralista.

Podemos concluir:

- a) Todos los mortales son alumnos.
b) Javier es alumno.
c) Javier es mortal.
d) Javier no es alumno.
e) Javier es irresponsable y flojo.

41. De:

- Ninguna persona optimista es honesta.
 - Todo estudiante es optimista.
- Inferimos deductivamente en la siguiente proposición:
- Cualquier estudiante es honesto.
 - Ninguna persona que es estudiante entonces es deshonesto.
 - Ningún estudiante es deshonesto.
 - Ningún deshonesto es estudiante.
 - Toda persona al ser estudiante luego es no honesto.

De las proposiciones anteriores son correctas

- a) 1, 2 y 3 c) 2, 3 y 4
b) 1 y 5 d) Sólo 5 e) Todas.

42. De las siguientes premisas formales:

1. $\sim (P \cap \bar{M} \neq \emptyset)$

2. $\sim (S \cap \bar{P} \neq \emptyset)$

La conclusión válida que se obtiene es:

- a) $\sim (M \cap \bar{S} \neq \emptyset)$ b) $\sim (S \cap \bar{M} = \emptyset)$ c) $\sim (S \cap M \neq \emptyset)$
d) $\sim (S \cap \bar{P} \neq \emptyset)$ e) $\sim (S \cap \bar{M} \neq \emptyset)$